

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Открита процедура за възлагане на УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП

С Предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на улица „Хан Пресиян“ от ос. т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик - Пещера) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос. т. 630 (кръстовище с републикански път III-337 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. “Сокола“ от ос. т. 387 до ос. т. 376А“ с две обособени позиции, като обособените позиции, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - ЕТАП I: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос.т. 630 (кръстовище с републикански път III-377 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. „Сокола“ от ос.т 387 до ос.т. 376а;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - ЕТАП II: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от ос.т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик – Пещера) до п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375).

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

- т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)
- т.2 П1 – „ЦЕНА“** се изчислява по формулата: **П1 = П1.1**, и е с максимална стойност от **40 точки**.
- т.2.1 П1.1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“**, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2)х40**, където **П1.1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3**, и е с максимална стойност от **60 точки**.
- т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ ЛИЦА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“**, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 10; 20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в Обр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор)); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор.); **20 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**
- т.3.2 П2.2 – „Срок за изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ“**, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен **Срок за изготвяне**

на окончателен доклад по ЗУТ от между всички участници) и П2.2.2 – (предложен Срок за изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.2 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”, която е с максимална стойност от **30 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;15;30)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **15 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ 2-** Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **30 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

т.1 икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

- т.2 избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3 оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка Провеждана като Открита процедура за възлагане на УСЛУГА по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП

С Предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на улица „Хан Пресиян“ от ос. т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик - Пещера) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос. т. 630 (кръстовище с републикански път III-337 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. “Сокола“ от ос. т. 387 до ос. т. 376А“ с две обособени позиции, като обособените позиции, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - ЕТАП I: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375) до ос. т. 630, включително изграждане на кръгово кръстовище при ос.т. 630 (кръстовище с републикански път III-377 Пещера - Брацигово) и реконструкция на ул. „Сокола“ от ос.т 387 до ос.т. 376а;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - ЕТАП II: „Упражняване на строителен надзор на обект Реконструкция на ул. „Хан Пресиян“ от ос.т. 142 (кръстовище с републикански път II-37 Панагюрище – Пазарджик – Пещера) до п.т. 177 (на 200м югозападно от ос.т. 375).

РАЗДЕЛ II: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

II.1) УКАЗАНИЯ

II.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

II.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

II.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: **П1 = П1.1**, и е с максимална стойност от **40 точки**.

т.2.1 П1.1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2)х40**, където **П1.1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3**, и е с максимална стойност от **60 точки**.

т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ ЛИЦА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 10; 20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в Обр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор)); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор.); **20 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-3** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект/строеж с линейна дължина от 500м. или с площ от 500м² на длъжността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка, при осъществяването на строителен надзор.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.2 П2.2 – „Срок за изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ“, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен **Срок за изготвяне**

на окончателен доклад по ЗУТ от между всички участници) и П2.2.2 – (предложен Срок за изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.2 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”, която е с максимална стойност от **30 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;15;30)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **15 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ 2-** Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **30 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал - технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на предмета на поръчката), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на услугата предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

П.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

П.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

т.1 икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

- т.2 избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3 оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

II.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

II.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

II.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.